



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Орлова Анастасия Анатольевна**

Класс: **11**

Технический балл: **86**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Чистовик

### Задание 1

1) Бухгалтерские издержки=явные издержки. Включают в себя плата за аренду помещения(100 т.р), зарплату работнику(250 т.р), оплату материалов для работы(100 т.р), амортизационные отчисления(50 т.р). В бухгалтерские издержки не включаются неявные издержки-упущенная выгода, поэтому ее в рамках расчета бухгалтерских затрат за год учитывать не требуется. Итого :  $100000+250000+100000+50000=500000$  т.р.

2) Прибыль=доход-затраты. Годовая выручка мастерской составила 820 т.р=>бухгалтерская прибыль=выручка-бухгалтерские издержки= $820000-500000=320000$ . Итого: 320000 т.р.

### Задание 2

Данная ситуация регулируется Семейным кодексом Российской Федерации. Николай правильно сделал, что подал заявление о разводе в суд, а не в ЗАГС, так как развод при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей происходит в суде. При анализе данной ситуации важно учитывать норму семейного законодательства, в соответствии с которой брак не может быть расторгнут по инициативе мужа в течение беременности жены и в течение года после рождения ребенка. Поэтому, если решение о разводе не было обоюдным, то есть супруга отказывалась подавать на развод, суд примет решение отклонить заявление на развод. Если же согласие на развод было обоюдным, супруга изъявила свою волю развестись, суд вероятно одобрит заявление на развод. Возможно, будет проведена процедура примирения сторон, то есть увеличен срок(обычно 1 месяц), в течение которого рассматриваются заявления на развод судом. Также в судебном порядке будет поставлен вопрос о разделе имущества и о том, с кем будет проживать ребенок. В российской судопроизводственной практике присутствует правовой обычай, в соответствии с которым ребенка обыкновенно оставляют с матерью.

### Задание 3

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной межправительственной организацией. (Утверждение было исправлено).
2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО). (Утверждение было исправлено).
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже. (Утверждение было исправлено).
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО. (Утверждение корректно).
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка. (Утверждение было исправлено).

### Задание 4

Что такое интерпретация? Интерпретация-прием художественного познания человеком мира. Интерпретация-буквально, разъяснение, толкование. В рамках интерпретации человек пытается найти ответ на вопрос: «Что хотел сказать автор своим произведением искусства?». Художественная интерпретация представляет собой разъяснение субъектом художественного познания тех или иных смыслов, символов, значений, отраженных в предмете искусства, Художественная интерпретация может происходить двумя траекториями-либо как стремление выявить смыслы, заложенные творцом того или иного предмета искусства, либо как рассмотрение первоначального предмета искусства через субъективно полагаемый индивидом смысл и с опорой на предшествующий жизненный опыт. К элементам структуры художественной интерпретации относят объект интерпретации, интерпретатора и результат интерпретации.

Художественная интерпретация, как было уже сказано в рамках рассмотрения двух стратегий интерпретации, допускает и даже предполагает некоторую "вольность" прочтения литературы, заметные от нее отклонения. В процессе художественной интерпретации, как правило, возникает персонализированное произведение искусства, произведение искусства с особой аурой, выражаясь терминами Вальтера Беньямина. Интересно рассмотреть, как феномен интерпретации изменяется во

времени. Обратимся в это вопросе к труду уже упомянутого мною Вальтера Беньямина «Произведения искусства в эпоху его технической воспроизводимости». Беньямин пишет о том, что художественная интерпретация постепенно исчезает с появлением разнообразных технических средств. Если раньше произведения искусства при их распространении подвергались интерпретации (например, копируя картины великих художников другие художники вносили в них что-то свое, свое видение, особую ауру), то теперь, с появлением цифровой печати произведения искусства, копии великих произведений искусства, распространяются, теряя ауру. Также, интерпретация утрачивает свою роль в связи с распространением массовой культуры. Так, Макс Хоркхаймер и Теодор Адорно в работе «Диалектика просвещения», в частности, в главе «Культуриндустрия», писали о том, что современная культура, которая является производной от капиталистического уклада, поработывает человека, агрессивно навязывая ему определенные смыслы. В итоге человек из интерпретатора превращается в пассивного созерцателя.

## Задание 5

### «Влияние интернета на формирование общественного мнения»

Никто не будет спорить с тем, что мы живем в век интернета. Интернет, который изначально был создан американскими спецслужбами для военных целей, в наше время распространился по всему миру, связав между собой даже самые удаленные уголки нашей планеты, превратив весь мир, выражаясь словами Маршалла Маклюэна, в глобальную деревню.

Безусловно, Интернет оказывает огромное влияние на всю общественную жизнь. В сфере экономики он позволяет производить моментальные покупки, в социальной сфере он помогает находить людям приятелей и друзей со всего света, в политической сфере интернет позволяет гражданам государства в большей степени участвовать в политической жизни страны через различные порталы и механизмы электронного голосования, в духовной сфере интернет позволяет всем без исключения людям приобщаться к культурам разных стран, расширять свой кругозор. Интернет, выражаясь фразой Мануэля Кастельса, стирает граница-как границы приватного, так и границы публичного. Но в рамках данной работы мне бы хотелось затронуть вероятно наиболее острую социальную проблему, связанную с распространением интернета-проблему роли интернета в формировании общественного мнения. Иначе говоря, я предлагаю уделить внимание ответу на вопрос: «Какого влияние интернета на формирование общественного мнения?».

Прежде всего, что такое общественное мнение? Общественное мнение-это особая форма массового сознания, в которой выражается отношений различных социальных групп к тем или иным проблемам, событиям, процессам современности. Как формируется общественное мнение? Общественное мнение, как мозаика, складывается из бесчисленных потоков разнообразной информации-из мнений, высказанных авторитетными персоналиям, из чьих-то суждений, сплетен, высказываний и так далее. Уже на уровне определения феномена общественного мнения мы можем определить причину, по которой интернет оказывает решающее воздействие на формирование общественного мнения- в условиях информационного общества основную информацию человек получает из Интернета-из бесчисленных новостных лент, социальных сетей, туб-каналов и так далее. Человек интернализирует полученную из интернета информацию, усваивает ее и выдает за свою позицию, формируя тем самым общественное мнение. Однако каким именно образом и в каком ключе-позитивном или негативном-интернет влияет на формирование общественного мнения? Попробуем разобраться, рассмотрев проблему в разных аспектах. Для начала рассмотрим негативное влияние интернета на формирование общественного мнения.

Во-первых, интернет, который включает в себе бесчисленное количество информационных потоков, с неизбежностью порождает феномен-фейк-нюс. У людей, чтобы они не заплутали во всемирной сети интернет, с неизбежностью включается механизм психической защиты, заключающийся в том, что человек все ярче реагирует на громкие заголовки, лозунги, яркие картинки и все меньше способен к рациональному осмыслению информации из-за того, что перевернуть всю информацию и осмыслить ее не представляется возможным. У человека нет на это когнитивных и психологических ресурсов. В результате распространение фейк-нюс приводит к тому, что человек

становится ведомым иррациональными посылами и становится неспособным к рациональному мышлению, что приводит к потере качества общественного мнения.

Из данной проблемы вытекает еще одна проблема-радикализация общественного мнения. Интернет становится излюбленным местом популистов, которые понимают, что люди в интернете верят очень многому. Человек становится игрушкой в руках политиков. В данном случае можно рассмотреть недавнюю ситуацию с блокировкой аккаунта бывшего президента Дональда Трампа в социальной сети Твиттер, которая была вызвана как раз излишней демагогией политика, накаливанием страстей, что привело к дестабилизации общественной жизни и захвату Капитолия. Кроме того, можно вспомнить прошлый год и убийство американскими полицейскими Джорджа Флойда. Данное событие поляризовало интернет общественность, вывело огромные массы людей на улицы, что долгое время не давало американскому правительству возможности вернуть общественную жизнь в привычное русло. Важно подчеркнуть, что информация, которая предоставлялась в интернете с данным событием, зачастую изобиловала гротеском не всегда отражала текущее положение дел. Подобной особенностью интернета пользуются и другие правые, левые популисты, а также религиозные фундаменталисты, которые через распространение радикальных точек зрения в интернете подрывают стабильность общественной жизни.

Кроме того, интернет, являясь пространством абсолютной свободы, способствует распространению ложных сведений и собственно выработке общественного мнения, не соответствующего действительности. В данном случае мы можем говорить о распространении в интернете в разгар пандемии коронавируса сведений, являющихся лженаучными-это мысль о телевышках как источниках коронавируса, идея о заговоре Билла Гейтса, о чипировании людей через вакцину. Ложные сведения в интернете могут распространяться и по воле политиков в их эгоистичных интересах. Так, об это писал Жан Бодрийяр в работе «Войны в заливе не было»-во время войны в персидском заливе власти США транслировали по телевидению и в интернете ложную информацию о текущей геополитической ситуации, что по своей сути нарушало право людей на получение достоверной информации. Этот же факт отражен в кинофильме «Хвост виляет собакой» 1997 года-в нем рассказывается о том, как власти США, опасаясь что текущий президент проиграет выборы, распространяют в интернет-пространстве идею о том, что США грозит военная угроза со стороны Албании, что, безусловно, правдой мне являлось. Таким образом, интернет с легкостью позволяет сформировать в обществе ложное мнение.

Далее, можно рассмотреть влияние интернета на общественное мнение через концепцию Герберта Маркузе об одномерном человеке. В работе «Одномерный человек» он писал о том, что сами, в частности интернет, навязывает человеку унифицированное мышление, в результате чего человек утрачивает способность к кредитивному мышлению и становится лишь каплей в море, таким же как и все, теряя тем самым индивидуальность. Подавляющее большинство неомарксистов также говорит о том, что интернет способствует завязыванию массам тех или иных, выгодных власть имущим, позиций. В данном ключе зачастую используется термин неототалитаризм.

Итак, влияние интернета на формирование общественного мнения негативно-оно ведет к его искажению, радикализации, иррационализации. А несет ли интернет что-то положительное в рамках формирования общественного мнения? На мой взгляд, да.

Мною было сказано о том, что интернет позволяет политическим элитам манипулировать общественным мнением, добиваясь от масс необходимого общественного поведения. Но, кроме этого, интернет открывает пространство свободной коммуникации, в рамках которого люди могут кооперироваться для отстаивания собственных интересов. В рамках социальных сетей открываются пространства для формирования политического протеста, протеста против властного произвола. Например, интернет сыграл ключевую роль в ряде революций в рамках Арабской весны. Через Твиттер организовывались протесты, призванные побудить власти к реформам. В прошлогодних протестах в Беларуси интернет также носил мобилизационную роль. Через телеграмм-канал Некста осуществлялась координация митингов, которые проводились с целью достижения народной справедливости. Таким образом, интернет позитивно сказывается на формировании общественного мнения, так как позволяет большинству социальных групп свободно и эффективно выдвигать те или иные требования, негодования по тем или иным общественно политическим процессам. В терминах Юргена Хабермаса интернет благоприятствует формированию публичных пространств, в которых люди могут отстаивать свою точку зрения.

Кроме того, распространение интернета и поток информации в нем, в некоторой степени позволяет людям быть более компетентными в тех или иных вопросах, что повышает качество общественного мнения. Интернет делает политическую сферу более открытой для граждан, в результате чего политикам становится немного труднее ввести людей в заблуждение.

Также, распространение интернета позволяет классу управленцев лучше учитывать общественное мнение за счет появления интернет-опросов общественного мнения, которые фиксируют отношение людей к тем или иным событиям, действиям, процессам. Неучет результатов общественного мнения ведет к потере власти легитимности, соответственно, дабы избежать этого, политики склонны учитывать результаты опросов при принятии тех или иных решений.

Еще, все больше людей, за счет простоты выражения своего мнения в интернете в отличие от его выражения в реальной жизни, выражают в интернете свое мнение по тем или иным проблемам, в результате чего общественное мнение становится более репрезентативным.

Итак, влияние интернета на формирование общественного мнения позитивно-оно ведет к большей репрезентативности, возможности отстаивания своих точек зрения народом и возможности оказывать влияние на формирование повестки.

Таким образом, влияние интернета на формирование общественного мнения многогранно. Оно как положительно, так и отрицательно, оно несет как функции, так и дисфункции. А можно ли как-то минимизировать негативные аспекты влияния интернета на формирование общественного мнения? На мой взгляд, да.

Для минимизации негативных последствий, связанных с распространением фейк-ньюс, необходимо воспитывать у людей критическое мышление, soft skills. В наше время существует огромное количество курсов на любой вкус и цвет по формированию навыков критического мышления. Необходимо распространять в публичном дискурсе, возможно за счет привлечения кумиров молодежи, идею о том, что для того, чтобы быть социально ответственным человеком, необходимо владеть навыками soft skills. Кроме того, на государственном уровне можно вводить уроки, нацеленные на формирование у учащихся навыков критического осмысления текстов, визуальных источников. Психолог А. McAlister в свое время на серии экспериментов продемонстрировал, что формирование у школьников критического мышления в будущем позволяет детям не вестись на манипуляции и чьи-то уловки. Приведенный мною психолог рассматривал данный феномен на примере снижения вовлеченности детей со сформированным критическим мышлением в различного рода девиации-алкоголь, сигареты, наркотики, но, на мой взгляд, проведенные им исследования дают возможность прогнозировать снижение радикализации общественной жизни, вызванной фейк-ньюс, а также доверие лжеинформации и стандартизирование мышления через развитие soft skills.

Также, для минимизации радикализации общественное мнение в сети, которая ведет к социальной нестабильности, можно потребовать от социальных сетей введения механизма фильтрации публикуемой людьми информации. То есть, условно говоря, участники социальных сетей будут ознакомлены с правилами поведения в интернет сообществе, в соответствии с которыми будет запрещено распространение информации, ставящей под угрозу целостность государства, жизнь и свободу каждого отдельного человека, и с санкциями в виде удаления постов, которые последуют за нарушение правил интернет-сообщества. Можно возразить, что такая мера приведет к лишению людей свободы самовыражаться. Однако, это не так. Как говорил либеральный теоретик Сен-Жюст: «Никакой свободы врагам свободы». Именно ограничение потоков информации, способных привести к принятию людьми несамостоятельных решений, парадоксальным образом является залогом сохранения свободы.

Подводя итог рассуждения, суммирую все вышесказанное. Влияние интернета на формирование общественного мнения противоречиво. Нельзя говорить исключительно о позитивном или негативном влиянии, необходимо подходить к проблеме комплексно. Кроме того, на уровне государства могут быть предприняты некоторые меры для минимизации негативных аспектов влияния интернета на формирование общественного мнения.